**СПРАВКА**

**по итогам диагностических (входных) контрольных работ 2-4 классах**

**за 2019-2020 учебный год**

 **«25»сентября 2019г.**

**Цель проверки:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в учебном 2018-2019 году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки: 2-3 недели сентября.**

Внутришкольный мониторинг проводится в 3 этапа:

- входной контроль – сентябрь

– промежуточный контроль – декабрь

– итоговый контроль – апрель-май

**Результаты ВШК (входные) 2 класс.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки** | **% успеваемости** | **% качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский яз. | 114 | 106 | 24 | 40 | 22 | 20 | 82 | 60 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика |  | 107 | 29 | 44 | 21 | 13 | 88 | 68 |
| Род.язык |  | 103 | 25 | 36 | 22 | 20 | 80 | 59 |

**Типичные ошибки по русскому  языку:**

Пропуск, замена, искажение букв. Начало предложения с маленькой буквы

Отсутствует точка в конце предложения.

 **Типичные ошибки по математике:**

При сложении и вычитании в пределах 20. При сравнении именованных величин.

Запись чисел в порядке убывания и возрастания

Решение задач на уменьшение или увеличение.

**Результаты ВШК (входные) 3 класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки** | **% успеваемости** | **% качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский яз. | 81 | 78 | 16 | 29 | 21 | 12 | 85 | 57 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика |   | 79 | 19 | 22 | 18 | 20 | 75 | 51 |
| Род.язык |  | 79 | 29 | 25 | 10 | 15 | 68 | 68 |

**Типичные ошибки по русскому  языку:**

Безударная гласная в корне слова. Пропуск,  искажение букв.

Написание словарных слов. Подбор родственных слов.

Определение основ предложения

**Типичные ошибки по математике:**

В действиях с числами. При решении уравнения

При построении геометрической фигуры.

 При сравнении именованных величин

**Результаты ВШК (входные) 4 класс.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Предмет** | **Кол-во уч-ся** | **Выпо-лняли работу** | **Оценки** | **% успеваемости** | **% качества** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский яз. | 85 | 83 | 7 | 24 | 31 | 21 | 75 | 37 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Математика |   | 80 | 6 | 25 | 23 | 26 | 68 | 38 |
| Род.язык |  | 77 | 10 | 26 | 23 | 18 |  77 |  47 |

**Типичные ошибки по русскому  языку:**

Правописание гласных в корне слова. Написание предлогов со словами.

Парные звонкие и глухие согласные. Написание ча-ща, жи- ши.

Написание безударных окончаний имён существительных.

Написание предлогов со словами. Оформление предложений.

**Типичные ошибки по математике:**

При сложении и вычитании. При сравнении именованных величин.

Геометрические задачи. Логическая задача

Решение задач на уменьшение или увеличение .

Письменные приёмы вычисления

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

 1.  Учителям:

а) проанализировать на заседаниях МО результаты  входного контролей;

б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным  и  оценок.

           2.  Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

           3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в декабре месяце.

**Выводы:** 68% учащихся 4-х классов усвоили обязательный минимум знаний по математике, справились с диагностической работой, качество усвоения знаний составило 38%, что является средним показателем. Затруднения вызывают следующие темы: вычисление периметра прямоугольника 62%, вычисление значения выражения на порядок действий с многозначными числами 60%, логическое задание 51%.

Наиболее высокий показатель с диагностической работой в 4А классе по математике (учитель **Микаилова Б.Ш**.) и 4В классе по русскому языку (учитель **Асулова Ф.Г**.). Среди 3 классов по математике и по русскому языку 70% и 77% соответственно у учащихся 3А класса (учитель **Магомедрасулова З.А**.). Лучший показатель среди 2 классов в 2А классе (учитель **Ибрагимова С.Р.**) также имеют хороший показатель – по 60% и 88% качество соответственно.

Проведенная диагностическая работа показала, что у учащихся четвертых классов сформированы основные общеучебные действия; работа позволила выяснить и определить степень устойчивости знаний учащихся, наметить меры по устранению выявленных пробелов, скорректировать деятельность учителей и учащихся для предупреждения неуспеваемости, спрогнозировать дальнейшее обучение учащихся.

**Рекомендации:**

 Учителям изучить результаты проведенной диагностической работы и включить в содержание уроков по математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики в течении года.

Учителям следует обращать внимание на задания системного уровня, которые требуют от школьников проявления гибкости, нестандартности мышления, использования уже известных опорных знаний в новой учебной ситуации.

Стимулировать познавательную активность учащихся, применяя технологии успешного обучения.

***Заместитель директора по УВР: Магомедрасулов И.М.***